



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пензенский государственный технологический университет»
(ПензГТУ)

СТАНДАРТ ОРГАНИЗАЦИИ

Система менеджмента качества СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. СИСТЕМА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Пенза, 2014 г.

Предисловие

1 РАЗРАБОТАН и **ВНЕСЕН** учебным управлением ВУЗа.

2 СОСТАВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ: проректор по УР, канд. техн. наук, доцент А. Б. Андреев; специалист по УМР, канд. пед. наук, доцент В.В. Землянский; начальник отдела МК, канд. пед. наук Т. В. Гуськова; декан ФИОТ, канд. техн. наук, доцент А. П. Ремонтов; декан ФПТ, канд. техн. наук, доцент А.Д. Нелюдов; декан ФБПТС, канд. техн. наук, доцент Н.В. Фирсова; директор ЗТИ-филиала ПензГТУ Е.Е. Фильянова; директор КамТИ-филиала ПензГТУ, канд. пед. наук П.Д. Бочаров; директор КПТ ФПТ М.В. Денисов; зам. директора по НМР ЗТИ-филиала И.Н. Шипова; специалист УМР КИТ ФИОТ О.Н. Щеголихина; преподаватель КХТ ФБПТС С.В. Нефёдова; программист УИ Р.В. Малецкий; инженер отдела МК М.А. Серняева.

3 ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ приказом ректора от 04.03.2014 г. № 140/05-04-04-09.

4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ.

Содержание

1. Область применения
 2. Нормативные ссылки
 3. Термины, определения, обозначения и сокращения
 4. Общие положения
 5. Формирование исходных данных для системы рейтинговой оценки
 - 5.1. Определение весовых коэффициентов дисциплин
 - 5.2. Структурирование учебных дисциплин
 6. Порядок формирования рейтинга студентов по дисциплине
 7. Порядок проведения семестровой аттестации и расчета рейтингов студентов
 8. Хранение информации о результатах рейтинговой оценки
 9. Порядок стимулирования студентов и сотрудников
- Приложение А. Пример вычисления весовых коэффициентов дисциплин
- Приложение Б. Форма утверждения весовых коэффициентов дисциплин
- Приложение В. Форма и пример заполнения документа «Личная карточка» по учебной дисциплине
- Приложение Г. Форма и пример заполнения документа «Рейтинг по учебной дисциплине»
- Приложение Д. Порядок определения рейтинговых и лингвистических оценок
- Приложение Е. Пример расчета рейтинга студента по итогам семестра

Утвержден решением
ученого совета,
протокол от 27.02.2014 г № 7
Председатель ученого совета
_____ В.Б. Моисеев

СТАНДАРТ ОРГАНИЗАЦИИ

Система менеджмента качества СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. СИСТЕМА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Введен в действие приказом ректора от 04.03.2014 г. № 140/05-04-04-09.

Дата введения 01.09.2014 г.

1. Область применения

Требования настоящего стандарта распространяются на все учебные дисциплины/междисциплинарные курсы, изучаемые в ВУЗе в соответствии с основными профессиональными образовательными программами и учебными планами среднего профессионального образования. Требования стандарта обязательны для исполнения во всех учебных подразделениях и филиалах, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования ВУЗа (далее – учебные подразделения).

2. Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

П 2.4.2.10-2012 «Система менеджмента качества. Начальное и среднее профессиональное образование. Формирование фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся».

П 2.4.2.04-2010 «Система менеджмента качества. Среднее профессиональное образование. Курсовая работа (проект). Порядок организации, выполнения и контроля качества».

П 2.4.2.06-2011 «Система менеджмента качества. Среднее профессиональное образование. Текущий контроль знаний и промежуточная аттестация студентов. Содержание, организация и проведение».

П 2.4.2.09-2012 «Система менеджмента качества. Начальное и среднее профессиональное образование. Учебно-методические материалы по учебной дисциплине, профессиональному модулю основной профессиональной образовательной программы. Общие требования».

П 2.4.2.04-2011 « Система менеджмента качества. Виды аудиторных учебных занятий уровней начального и среднего профессионального образования. Порядок подготовки и проведения».

3. Термины, определения, обозначения и сокращения

В настоящем стандарте применяют следующие термины, определения, обозначения и сокращения:

Система рейтинговой оценки (система) – совокупность научных, организационных, технологических и правовых положений, обеспечивающих объективную многофакторную оценку учебной работы студентов.

Рейтинговая оценка обучающихся – комплексный количественный показатель качества учебной работы студентов.

Весовой коэффициент – нормированное числовое значение, определяющее значимость какого-либо объекта (показателя).

Модуль – часть учебной дисциплины/МДК, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения, подлежащая усвоению за установленный интервал времени.

Заинтересованные стороны – потребители образовательных услуг (студенты; родители студентов; предприятия и организации – работодатели выпускников), работники ВУЗа, государственные и общественные организации, заинтересованные в успешной деятельности ВУЗа.

Текущий календарный период – интервал времени, установленный для освоения учебного материала модуля.

Отдел МК – отдел менеджмента качества (структурное подразделение ВУЗа, обеспечивающее координацию процессов рейтинговой оценки студентов).

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт

КОС – контрольно-оценочные средства.

НИРС – научно-исследовательская работа студентов.

СПО – среднее профессиональное образование.

МДК – междисциплинарный курс.

ОПОП СПО – основная профессиональная образовательная программа среднего профессионального образования.

4. Общие положения

4.1. Настоящий стандарт разработан в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 73-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и уставом ВУЗа.

4.2. Система рейтинговой оценки предназначена для формирования значений комплексного количественного показателя качества учебной работы студентов. На основе рейтинговой оценки осуществляются текущая и промежуточные аттестации студентов.

Цель применения системы рейтинговой оценки – стимулирование систематической учебной работы обучающихся по всем изучаемым учебным дисциплинам/МДК.

Достижение указанной цели обеспечивается:

- структурированием учебных дисциплин/МДК и планированием всех видов учебной работы (в том числе самостоятельной работы) по освоению каждого модуля дисциплины/МДК, которые студенты должны выполнить в соответствии с графиком учебного процесса;
- систематическим (в соответствии с графиком) проведением текущей аттестации студентов по модулям учебных дисциплин/МДК;
- многофакторным оцениванием результатов освоения каждого модуля;
- незамедлительным извещением обучающихся о результатах оценивания за очередной и предыдущие модули (о формировании рейтинга по дисциплине/МДК) и предоставлением возможности улучшить отдельные результаты;
- реализацией соревновательного принципа на основе определения индивидуального рейтинга студента по каждой дисциплине/МДК, за семестр и текущего рейтинга с начала обучения.

4.3. Результаты рейтинговой оценки учитываются при определении форм поощрения отличившихся студентов (раздел 9), а также при конкурсном отборе на последующие уровни образования (бакалавриат, специалитет).

5. Формирование исходных данных для системы рейтинговой оценки

5.1. Определение весовых коэффициентов дисциплин/МДК

5.1.1. В каждом учебном семестре каждый студент изучает N различных дисциплин/МДК. Предусмотренные учебным планом и программой дисциплины/междисциплинарного курса курсовые проекты (курсовые работы), подлежащие оценке с оформлением отдельной аттестационной ведомости, рассматриваются как отдельные дисциплины, включаемые в число N в соответствующем семестре.

Для каждой дисциплины/МДК, изучаемой в семестре студентами (в том числе для курсовых проектов и курсовых работ), должны быть установлены весовые коэффициенты a_i с соблюдением условия:

$$\sum_{i=1}^N a_i = 1.$$

(1)

Значения весовых коэффициентов должны быть установлены в зависимости от важности дисциплины/МДК для конкретной специальности или направления подготовки студентов (гуманитарная, техническая или другая направленность), категории дисциплины/МДК (общеобразовательная, общегуманитарная, социально-экономическая, математическая, естественно-научная, профессиональная) и ранга (обязательная часть ОПОП СПО и вариативная часть ОПОП СПО) с учетом требований ФГОС.

Назначение весовых коэффициентов дисциплин/МДК с точностью до второго знака после запятой осуществляет учебное подразделение. Для установления весовых коэффициентов в качестве экспертов могут привлекаться ведущие преподаватели и представители заинтересованных сторон.

Пример одного из возможных способов расчета весового коэффициента дисциплины/МДК с учетом ее ранга и объема, установленных в ФГОС, приведен в приложении А.

5.1.2. Значения весовых коэффициентов дисциплин/МДК в семестре для каждой учебной группы утверждаются директором учебного подразделения по представлению ответственных представителей учебных подразделений в стандартной форме, приведенной в приложении Б. Ответственный представитель учебного подразделения вносит весовые коэффициенты в подсистему «Рейтинг студентов» информационной системы ВУЗа.

5.1.3. До начала семестра ответственный представитель учебного подразделения заполняет форму «Полномочия пользователей» в подсистеме «Рейтинг студентов» для организации соответствующего доступа преподавателям в подсистему.

5.2. Структурирование учебных дисциплин/МДК

5.2.1. Содержание каждой учебной дисциплины/МДК при разработке программы дисциплины/МДК по П 2.4.2.09 разбивается ведущим преподавателем на модули. Количество модулей определяется числом текущих календарных периодов.

Для каждого модуля устанавливается интервал времени (число недель), необходимого для его усвоения, и контрольная дата завершения модуля.

5.2.2. В каждом модуле ведущий преподаватель устанавливает оцениваемые факторы (показатели качества) и их весовые коэффициенты с условием:

$$\sum_{i=1}^k c_i = 1, \quad (4)$$

где k – число оцениваемых факторов в модуле.

Число оцениваемых факторов должно быть не менее двух, при этом обязательным фактором с наибольшим весовым коэффициентом должна быть «контрольная аттестация» (для курсовых проектов – «защита» по П 2.4.2.04).

Если программой дисциплины/МДК предусмотрено выполнение лабораторных, расчетно-графических, контрольных и иных работ, то данные работы в обязательном порядке включаются в число оцениваемых факторов.

В число оцениваемых факторов также могут быть включены показатели, позволяющие оценить творческие способности студентов, их деловые качества, инициативность и т.п. Выбор оцениваемых факторов производится исходя из специфики преподаваемой дисциплины/МДК и условий обеспечения равных возможностей всем обучающимся. В качестве оцениваемых факторов могут быть выбраны:

- активность на практических, семинарских, лабораторных занятиях (выступления с докладом, решение задач, качество ответов на вопросы);
- выполнение индивидуальных заданий, связанных с изучением учебной дисциплины/МДК (например, составление отчетов (рефератов) по

анализу литературных источников, журнальных статей, информации из сети Интернет);

- участие в НИРС по тематике дисциплины/МДК;
- участие в студенческих конференциях, олимпиадах, соревнованиях, конкурсах по изучаемой дисциплине/МДК;
- содержание и качество оформления пояснительных записок, отчётов, письменных работ;
- *соблюдение сроков сдачи работ;*
- *посещаемость занятий* и др.

П р и м е ч а н и е. Факторы, выделенные курсивом, не рекомендуется назначать в модулях дисциплин/МДК, изучаемых в пятом и последующих семестрах.

5.2.3. Для каждого оцениваемого фактора ведущий преподаватель выбирает шкалу оценивания от 0 до d_{\max} (рекомендуемые шкалы оценивания 0...5, 0...10, 0...100) и устанавливает требования к результатам и правила начисления баллов по каждому оцениваемому фактору, которые отражаются в сводной рейтинговой ведомости преподавателя или учебно-методических материалах по видам занятий (П 2.4.2.09).

5.2.4. По итогам структурирования учебной дисциплины ведущий преподаватель вносит всю исходную информацию в подсистему «Рейтинг студентов» (вкладка «Модули дисциплин»), распечатывает автоматически сформированный документ «Личная карточка» (форма приложения В).

5.2.5. Выбранные (установленные) ведущим преподавателем модули изучаемой дисциплины, оцениваемые факторы по модулям и контрольные даты завершения модулей («Личная карточка») должны быть утверждены ответственным представителем учебного подразделения. Утвержденные личные карточки хранятся у ответственных представителей учебного подразделения.

5.2.6. Ответственный представитель учебного подразделения организует работу преподавателей и осуществляет контроль за своевременным струк-

турированием учебных дисциплин/МДК, своевременным внесением информации в подсистему «Рейтинг студентов», в том числе в течение семестра (раздел 6), своевременную подготовку КОС в соответствии с П 2.4.2.10 для проведения контрольных аттестаций по модулям дисциплины/МДК.

6. Порядок формирования рейтинга студентов по учебной дисциплине/МДК

На первом занятии ведущие преподаватели доводят до студентов содержание «Личной карточки» по изучаемым дисциплинам/МДК (модули, оцениваемые факторы по модулям, контрольные даты завершения модулей) и объясняют установленные требования (5.2.4) и правила начисления баллов.

В течение учебного семестра все промежуточные данные и результаты по оцениваемым факторам фиксируются преподавателем в журнале учебных занятий. Контрольные аттестации по отдельным модулям дисциплин/МДК должны быть проведены до установленной даты завершения модуля. В исключительных случаях (по уважительной причине – командировка, болезнь студента или преподавателя, участие студента в соревнованиях, сборах и т. п.) допускается проведение контрольных мероприятий для учебной группы или отдельных студентов в иные сроки.

Контрольные аттестации по модулям должны проводиться с использованием КОС по П 2.4.2.10 в форме тестирования или экспертной оценки (устной или письменной форме аттестации). Контрольная аттестация в форме компьютерного тестирования проводится на образовательном портале ВУЗа. Тестирование студентов может быть проведено преподавателем в компьютерных классах ВУЗа по расписанию своих учебных занятий, либо преподаватель должен согласовать с диспетчерской дату, время и место проведения такого тестирования. Преподаватель сам (под своими регистрационными данными) готовит тесты своего учебного курса, открывает доступ к ним студентам, просматривает результаты тестирования и объявляет их студентам.

Консультационную поддержку преподавателям осуществляет Управление информатизации.

В трехдневный срок после контрольной даты завершения модуля ведущий преподаватель должен занести полученные студентами оценки по всем факторам модуля в подсистему «Рейтинг студентов» (вставка «Выставление оценок») и ознакомить студентов с оценками по факторам, расчетными значениями рейтинга за модуль и текущим значением рейтинга по дисциплине/МДК (документ «Рейтинг по дисциплине» – приложение Г).

7. Порядок проведения промежуточной аттестации и расчета рейтингов студентов

7.1. В течение установленного календарным графиком планирования учебного процесса периода промежуточной аттестации (до официальной даты завершения семестра) ведущий преподаватель должен:

- занести в подсистему «Рейтинг студентов» (вставка «Выставление оценок») оценки по факторам последнего модуля дисциплины/МДК;
- распечатать из подсистемы «Рейтинг студентов» сформированный документ «Рейтинг по дисциплине» (приложение Г), содержащий рассчитанные итоговые рейтинги обучающихся по дисциплине/МДК и соответствующие им лингвистические оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено»);
- заполнить журналы учебных занятий, ведомость аттестации студентов (лингвистические оценки) и зачетные книжки студентов (лингвистические оценки, кроме оценок «неудовлетворительно» и «не зачтено»);
- представить на утверждение ответственному представителю учебного подразделения документ «Рейтинг по дисциплине» и ведомость аттестации студентов. Утвержденные документы хранятся у ответственного представителя учебного подразделения.

Порядок расчета рейтинга по дисциплине/МДК и его перевода в лингвистические оценки, реализуемый в подсистеме «Рейтинг студентов», представлен в приложении Д.

7.2. Улучшение студентами своей лингвистической оценки возможно на основании П 2.4.2.06. Корректировка рейтинга по дисциплине/МДК после завершения семестра невозможна.

7.3. Значение рейтинга студента по итогам семестра вычисляется по формуле

$$R_k = \sum_{i=1}^N a_i R_i, \quad (5)$$

где R_k – итоговый рейтинг студента по результатам k -го для него семестра (I, II, III, IV, ..., IX);

N – число дисциплин/МДК, изучаемых в семестре;

a_i – весовой коэффициент дисциплины/МДК (5.1);

R_i – рейтинг студента по i -й дисциплине/МДК (приложение Е).

Пример расчета рейтинга студента по итогам семестра приведён в приложении Е.

7.4. Значение текущего рейтинга для каждого студента после очередного семестра и итогового рейтинга по результатам обучения определяется суммой мест в рейтингах по итогам завершённых семестров среди рассматриваемого контингента студентов (специальности, курса, учебного подразделения, факультета, университета). Одновременно (справочно) рассчитывается средний рейтинг по формуле

$$R = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m R_k, \quad (6)$$

где m – число завершившихся для студента семестров с начала учебы;

R_k – значение рейтинга по итогам k -го семестра (формула (5)).

8. Хранение информации о результатах рейтинговой оценки

Информация о рейтингах студентов по итогам семестра и по итогам учебы с момента поступления в университет обобщается в подсистеме «Рейтинг студентов» и представляется заинтересованным сторонам в сети Интернет в соответствии с уровнем доступа.

Информация о рейтингах студентов по дисциплинам/МДК, по итогам семестра и по итогам учебы с момента поступления в ВУЗ хранится в базе данных информационной системы университета в течение всего срока обучения и пяти лет после завершения обучения.

9. Порядок стимулирования студентов и сотрудников

По итогам каждого семестра студенты, получившие наивысшие рейтинги, награждаются дипломами (на педагогическом совете) и денежными премиями в пределах средств стипендиального фонда после выплаты государственных стипендий (академической и социальной).

Все виды материального стимулирования преподавателей и иных сотрудников ВУЗа, участвующих в процессе рейтинговой оценки, устанавливаются приказами ректора университета/директора филиала.

Приложение А
(рекомендуемое)
Пример вычисления весовых коэффициентов дисциплин/МДК

Весовой коэффициент i -й дисциплины/МДК в семестре рассчитывается по формуле

$$a_i = \frac{K_i \cdot Y_i}{\sum_{i=1}^n K_i \cdot Y_i},$$

где K_i – коэффициент ранга дисциплины/МДК:

$K_i = 2$ – для дисциплин/МДК обязательной части ОПОП СПО;

$K_i = 1,5$ – для дисциплин/МДК вариативной части ОПОП СПО;

Y_i – общее число часов, отводимое учебным планом на изучение дисциплины/МДК в рассматриваемом семестре (включая самостоятельную работу студентов);

n – общее число дисциплин/МДК в семестре.

**Приложение Б
(обязательное)**

Форма утверждения весовых коэффициентов дисциплин/МДК

УТВЕРЖДАЮ

Директор _____

_____ (ФИО)

_____ 20 г.

Учебное подразделение _____

Группа _____

Семестр (для группы) _____

Число изучаемых дисциплин/МДК в семестре _____

Весовые коэффициенты

Дисциплина/МДК	Весовой коэффициент

Ответственный представитель _____ (ФИО)

**Приложение В
(обязательное)**

**Форма и пример заполнения документа «Личная карточка»
по учебной дисциплине/МДК**

УТВЕРЖДАЮ

Ответственный представитель _____
_____ (_____)

Личная карточка

Текущий рейтинговый период: 2013-2014 - Весенний; Группа 13/1 кс

Дисциплина: Метрология, стандартизация и сертификация

№ п/п	Модуль	Объем занятий, даты завершения	Вес	Фактор	Вес	Шкала оценки	Примечание
1	Стандартизация	5 недель, 07.11.2010	0,3	Выполнение лабораторных работ	0,2	0..5	2 лаб. р.
				Контрольная аттестация	0,8	0..100	
2	Сертификация	4 недели, 28.11.2010	0,25	Выполнение лабораторных работ	0,2	0..5	3 лаб. р.
				Контрольная аттестация	0,8	0..100	
3	Метрология	7 недель, 21.01.2011	0,45	Выполнение лабораторных работ	0,2	0..5	5 лаб. р.
				Контрольная аттестация	0,8	0..100	

Приложение Г
(обязательное)

Форма и пример заполнения документа «Рейтинг по дисциплине»
(по завершении модулей 1 и 2)

Факультет информационных и образовательных технологий

Учебное подразделение: *Колледж информационных технологий*

Группа: *13/1 кс* Семестр (для группы): *2*

Дисциплина: *Метрология, стандартизация и сертификация* Вес: *0,09*

Студент	Модуль 1 (0,3)			Модуль 2 (0,25)			Модуль 3 (0,45)			Рейт. по дисциплин.	Оценка
	Факторы		Рейт. за модуль	Факторы		Рейт. за модуль	Факторы		Рейт. за модуль		
	Ф1 (0,2)	Ф2 (0,8)		Ф1 (0,2)	Ф2 (0,8)		Ф1 (0,2)	Ф2 (0,8)			
1 Асташкина Ю. О.	2	89,5	79,6	1	0	4	0	0	0	24,88	
2 Белякова К. О.	2	60,75	56,6	1	75	64	0	0	0	32,98	
3 Богданов А. В.	5	68,25	74,6	4,9	92,5	93,6	0	0	0	45,78	
4 Виноградов А. А.	1	72,5	62	0,5	95	78	0	0	0	38,1	
5 Жеребцова Д. Д.	5	78	82,4	4,8	80	83,2	0	0	0	45,52	
6 Козловский Р. В.	1	62,5	54	1,5	87,65	76,12	0	0	0	35,23	
7 Михайлова Е. Ю.	5	95,5	96,4	4,9	84	86,8	0	0	0	50,62	
8 Романов С. А.	2,5	49,7	49,76	3,2	52,15	54,52	0	0	0	28,56	
9 Семенова Е. А.	2	73,75	67	1	62,15	53,72	0	0	0	33,53	
10 Смирнов П. А.	1	59,65	51,72	0,5	74,65	61,72	0	0	0	30,95	
11 Соколов Д. В.	0	89	71,2	0	88,75	71	0	0	0	39,11	
12 Чудин М. В.	1	73	62,4	1,5	72,5	64	0	0	0	34,72	
13 Чуёнова М. А.	2	80	72	1	87,5	74	0	0	0	40,1	
14 Шумкин М. С.	2,5	85,9	78,72	3,2	90	84,8	0	0	0	44,82	

Модуль 1: Стандартизация (0,3)

1. Выполнение лабораторных работ (вес 0,2; шкала 0...5)
2. Контрольная аттестация (вес 0,8; шкала 0...100)

Модуль 2: Сертификация (0,25)

1. Выполнение лабораторных работ (вес 0,2; шкала 0...5)
2. Контрольная аттестация (вес 0,8; шкала 0...100)

Модуль 3: Метрология (0,45)

1. Выполнение лабораторных работ (вес 0,2; шкала 0...5)
2. Контрольная аттестация (вес 0,8; шкала 0...100)

**Приложение Д
(обязательное)**

Порядок определения рейтинговых и лингвистических оценок

1. Рейтинг студента за модуль дисциплины/МДК рассчитывается по формуле

$$R_i = 100 \sum_{j=1}^{k_i} c_{ij} \frac{d_{ij}}{d_{ij \max}}.$$

Рейтинг студента по дисциплине/МДК в семестре рассчитывается по формуле

$$R_{\text{дисц}}^{\text{сем}} = 100 \sum_{i=1}^n b_i \sum_{j=1}^{k_i} c_{ij} \frac{d_{ij}}{d_{ij \max}}.$$

В этих формулах:

R_i – рейтинг студента за модуль дисциплины/МДК;

$R_{\text{дисц}}^{\text{сем}}$ – рейтинг студента по дисциплине/МДК в семестре;

n – число модулей;

b_i – весовой коэффициент модуля;

k_i – число оцениваемых факторов в модуле;

c_{ij} – весовой коэффициент j -го фактора в i -м модуле;

d_{ij} – балл, выставленный студенту по j -му фактору в i -м модуле в соответствии с установленной шкалой оценивания;

$d_{ij \max}$ – максимальный балл по j -му фактору в i -м модуле в соответствии с установленной шкалой оценивания.

2. Лингвистические оценки определяются после внесения оценок по факторам последнего модуля дисциплины/МДК из условий:

«отлично» $R_{\text{дисц}}^{\text{сем}} \geq 85$

«хорошо» $70 \leq R_{\text{дисц}}^{\text{сем}} < 85$

«удовлетворительно» $50 \leq R_{\text{дисц}}^{\text{сем}} < 70$

«зачтено» $R_{\text{дисц}}^{\text{сем}} \geq 50$

«неудовлетворительно», «не зачтено» $R_{\text{дисц}}^{\text{сем}} < 50$

Приложение Е
(справочное)

Пример расчета рейтинга студента по итогам семестра

Студент в течение 2-го для себя семестра
заработал рейтинговые оценки по дисциплинам/МДК

Дисциплина	Весовой ко- эффициент, a_i	Рейтинг по дисциплине, $R_{дисц}^{сем}$	$a_i R_{дисц}^{сем}$
Иностранный язык	0,16	76	12,16
Педагогика и психология	0,08	81	6,48
Физвоспитание	0,08	94	7,52
Математика	0,21	75	15,75
Информатика	0,12	68	8,16
Физика	0,22	65	14,3
Химия	0,07	70	4,9
Теоретическая механика	0,06	80	4,8
Суммы	1,0		74,07
Итоговый рейтинг за 3-й семестр $R_3 = 74,07$			

СОГЛАСОВАНО

Проректор по УР
« ___ » _____ 2014 г.

А. Б. Андреев

Начальник УУ
« ___ » _____ 2014 г.

И.Ю. Семочкина

Декан ФИОТ
« ___ » _____ 2014 г.

А.П. Ремонтов

Декан ФПТ
« ___ » _____ 2014 г.

А.Д. Нелюдов

Декан ФБПТС
« ___ » _____ 2014 г.

Н.В. Фирсова

Начальник ПЭУ
« ___ » _____ 2014 г.

О. Б. Зотова

Начальник ОМК
« ___ » _____ 2014 г.

Т.В. Гуськова

Начальник ЮО
« ___ » _____ 2014 г.

С.О. Мялкина

Специалист по УМР
« ___ » _____ 2014 г.

В.В. Землянский

