



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пензенский государственный технологический университет»
(ПензГТУ)

П О Л О Ж Е Н И Е

Система менеджмента качества

**О КОМИССИИ ПО АНТИКОРРУПЦИОННОЙ
ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ
(ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ) ВУЗА**

Пенза, 2014 г.

Предисловие

1 РАЗРАБОТАНО и ВНЕСЕНО управлением кадровой и правовой работы.

2 СОСТАВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ: начальник УКиПР О.В. Шишкин, начальник ОМК Т.В. Гуськова, начальник ЮО С.О. Мялкина.

3 ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ приказом ректора от 20.06.2014 г. № 455/05-04-04-09.

4 ВЗАМЕН положения «О комиссии по антикоррупционной экспертизе нормативных документов (проектов нормативных документов) ВУЗа (утверждено ректором от 13.12.2011 г.)

Содержание

1. Общие положения
 2. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных документов (проектов нормативных документов) ВУЗа
 3. Порядок внесения изменений и дополнений
- Приложение А. Заключение о результатах антикоррупционной экспертизы нормативных документов (проектов нормативных документов) ВУЗа
- Приложение Б. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных документов (проектов нормативных документов) ВУЗа
- Приложение В. Лист согласования

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора В.Б. Моисеев

«___» _____ 2014 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

Система менеджмента качества О КОМИССИИ ПО АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ (ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ) ВУЗА

Введено в действие приказом ректора от _____ г. № _____.

Дата введения _____ г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 октября 2009 г. № 375 «Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Министерства образования и науки Российской Федерации».

1.2. Настоящее Положение определяет порядок проведения комиссией по антикоррупционной экспертизе (далее – КАЭ) обязательной антикоррупционной экспертизы разрабатываемых структурными

подразделениями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный технологический университет» (далее – ВУЗ) проектов нормативных документов (правила, положения, приказы ректора, распоряжения ректора, инструкции) (далее – проекты НД ВУЗа), а также осуществления КАЭ мониторинга соответствия действующих нормативных документов ВУЗа (далее – НД ВУЗа) требованиям антикоррупционного законодательства.

1.3. Антикоррупционная экспертиза проводится с целью выявления в НД ВУЗа (проектах НД ВУЗа) коррупциогенных факторов и их последующее устранение.

1.4. Антикоррупционной экспертизе подлежат все проекты НД ВУЗа, устанавливающие, изменяющие или отменяющие правовые нормы, касающиеся уставной деятельности ВУЗа и рассчитанные на многократное применение всеми работниками ВУЗа.

1.5. КАЭ создается приказом ректора, при проведении антикоррупционной экспертизы КАЭ руководствуется федеральными законами, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и настоящим Положением.

2. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных документов (проектов нормативных документов) ВУЗа

2.1. Согласованный руководителями (или их заместителями) всех заинтересованных подразделений ВУЗа проект НД ВУЗа до передачи на утверждение ректору (проректору) ВУЗа направляется подразделением - разработчиком секретарю КАЭ для проведения антикоррупционной экспертизы. В целях проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов НД подразделение-разработчик организует их

размещение в течение рабочего дня, соответствующего дню их направления на экспертизу, в реестре локальных актов ВУЗа с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

2.2. Антикоррупционная экспертиза проводится КАЭ согласно Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, при проведении правовой экспертизы проекта нормативного правового акта (приложение Б).

2.3. Проекты НД ВУЗа передаются в КАЭ с приложением всех документов, в соответствии с которыми или во исполнение которых они подготовлены. Антикоррупционная экспертиза проекта НД ВУЗа без приложения указанных документов не проводится, а проекты возвращаются в подразделение разработчику.

2.4. Антикоррупционная экспертиза проекта НД ВУЗа проводится КАЭ в течение не менее 7, но не более 14 рабочих дней со дня поступления проекта НД ВУЗа в КАЭ.

2.5. При проведении антикоррупционной экспертизы проекта НД ВУЗа подразделение-разработчик может приглашаться для участия в проведении КАЭ антикоррупционной экспертизы для дачи пояснений по проекту НД.

2.6. В случае выявления в НД ВУЗа коррупционных факторов по результатам антикоррупционной экспертизы КАЭ готовится письменное заключение (приложение А), которое подписывается всеми членами КАЭ.

В заключении отражаются выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы проекта НД ВУЗа коррупциогенные факторы. Заключение приобщается к проекту НД ВУЗа.

2.7. При отсутствии выявленных коррупциогенных факторов председатель КАЭ или лицо его замещающее визирует лист согласования проекта НД ВУЗа (приложение В).

2.8. Мониторинг и экспертиза действующих НД ВУЗа на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации, оформление форм документов по проведению антикоррупционной экспертизы установлены Инструкцией по делопроизводству.

3. Порядок внесения изменений и дополнений

3.1. Изменения и дополнения в настоящее положение вносятся по предложению председателя КАЭ.

3.2. В случае изменения действующего законодательства настоящее Положение действует в части, не противоречащей действующему законодательству Российской Федерации.

**Приложение А
(обязательное)**

**Заключение о результатах антикоррупционной экспертизы
нормативных документов (проектов нормативных документов) ВУЗа**

Комиссия в составе:

председатель комиссии:	проректор по НО	В.А. Худяков;
члены комиссии:	начальник УКиПР	О.В. Шишкин;
	начальник ОМК	Т.В. Гуськова;

секретарь комиссии	начальник ЮО	С.О. Мялкина.

Рассмотрела в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных документов (проектов нормативных документов) ВУЗа представленный на антикоррупционную экспертизу нормативный документ (проект нормативного документа) ВУЗа:

- _____
нормативный документ (проект нормативного документа) ВУЗа

Установила:

В представленном проекте _____
нормативный документ (проект нормативного документа) ВУЗа

выявлены положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции, а именно:

- _____;
- _____;
- _____;
- _____;

указывается раздел, глава, статья, часть, пункт, абзац, подпункт, которые содержат коррупциогенный фактор, характеристика возможных коррупциогенных проявлений.

Председатель комиссии

В.А. Худяков

Секретарь

С.О. Мялкина

Приложение Б
(обязательное)

Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных документов (проектов нормативных документов) ВУЗа

1. Настоящая методика применяется для обеспечения проведения членами КАЭ антикоррупционной экспертизы нормативных документов (проектов нормативных документов) ВУЗа в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Настоящей методикой руководствуются члены КАЭ при проведении независимой антикоррупционной экспертизы нормативных документов (проектов нормативных документов) ВУЗа.

2. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного документа или положения проекта нормативного документа.

3. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов управления ВУЗа и должностных лиц ВУЗа;

б) определение компетенции по формуле «вправе» – диспозитивное установление возможности совершения органами управления ВУЗа, должностными лицами ВУЗа действий в отношении работников, обучающихся и структурных подразделений ВУЗа;

в) выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для работников, обучающихся и структурных подразделений ВУЗа по усмотрению органов управления ВУЗа и должностных лиц ВУЗа;

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию локальных актов, вторгающихся в компетенцию органа управления ВУЗа, принявшего первоначальный нормативный документ;

д) принятие нормативного документа за пределами компетенции – нарушение компетенции органов управления ВУЗа, должностных лиц ВУЗа при принятии нормативных документов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами управления ВУЗа или должностными лицами ВУЗа определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

4. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к работникам, обучающимся и структурным подразделениям ВУЗа, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к работникам, обучающимся и структурным подразделениям ВУЗа;

б) злоупотребление правом заявителя органами управления ВУЗа, должностными лицами ВУЗа – отсутствие четкой регламентации прав работников, обучающихся и структурных подразделений ВУЗа;

в) юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

**Приложение В
(обязательное)
Лист согласования**

Лист согласования

(нормативный документ (проект нормативного документа) ВУЗа

СОГЛАСОВАНО

- | | |
|---|----------------|
| 1. Проректор по непрерывному образованию
«___»_____ 201__ г. | В.А. Худяков |
| 2. Начальник УКиПР
«___»_____ 201__ г. | О.В. Шишкин |
| 3. Начальник ОМК
«___»_____ 201__ г. | Т.В. Гуськова |
| 4. Начальник УИ
«___»_____ 201__ г. | Л.Г. Когельман |
| 5. Начальник ИВЦ
«___»_____ 201__ г. | В.А. Клочков |
| 6. Начальник _____
«___»_____ 201__ г. | _____ |
| 7. Начальник _____
«___»_____ 201__ г. | _____ |
| 8. Начальник _____
«___»_____ 201__ г. | _____ |

СОГЛАСОВАНО

Проректор по УР « ____ » _____ 2014 г.	А.Б. Андреев
Проректор по НР « ____ » _____ 2014 г.	К.Р. Таранцева
Проректор по ИОП « ____ » _____ 2014 г.	В.Н. Люсев
Проректор по НО « ____ » _____ 2014 г.	В.А. Худяков
Проректор по СиХ « ____ » _____ 2014 г.	А.Н. Сорокоумов
Главный бухгалтер « ____ » _____ 2014 г.	Н.Н. Савина
Начальник ПЭУ « ____ » _____ 2014 г.	О.Б. Зотова
Начальник УКиПР « ____ » _____ 2014 г.	О.В. Шишкин
Начальник УУ « ____ » _____ 2014 г.	И.Ю. Сёмочкина
Начальник УИ « ____ » _____ 2014 г.	Л.Г. Когельман
Начальник УВР « ____ » _____ 2014 г.	Н.В. Козлова
Помощник ректора « ____ » _____ 2014 г.	М.А. Бармин
Зав. секретариатом « ____ » _____ 2014 г.	О.А. Герасимова
Начальник ЮО « ____ » _____ 2014 г.	С.О. Мялкина
Начальник ОМК « ____ » _____ 2014 г.	Т.В. Гуськова

